

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шад. 143322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Один рік.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 27. березня 1929.

Сьогодні минає рік існування III. союму від-  
родженої Польщі. Рівно один рік від того пам'ят-  
ного «святочного» першого засідання, на якому  
найголосніше слово забрала — поліція. За той  
рік тайби нічого не змінилось. Остатися незмін-  
ним неварушним найбільше характеристична ри-  
са післятравневих часів: неспівність застатківно-  
го дня.

Гербом політичної ситуації вічно в питанні  
ямак, а прилюдна опінія вічно віддана на ласку-  
неласку поголоскам і сплетням. Інакше й бути не  
може, бо нині, як і перед роком, існує чейже все  
це та сама система влади: фактичного єдинозд-  
ствія, на зверх маскопаного безсилля парламента-  
ризмом, а внутрі опертим на невеличкий гурт  
одинаців, від громадського життя цілком відірва-  
них і в свою чергу кермованих впливами власних  
кляк та котерій.

А проте минулий один рік не минув в історії  
Польщі безслідно. Навпаки — коли в ньому не  
зайшли події нового передомового значіння, то в  
усьому разі він ті події приготував, і то так  
трунтово, що вони зовсім не за горами. В мину-  
лому році післятравнева система правління пере-  
жила час найбільшої буйності й досягла — так  
мовити — кульмінаційної точки та — заломилася.  
Колиб тепер прийшли навіть найбільш раціо-  
нальні спроби втримати й легітимізувати цю си-  
стему — це вже все одно будуть спроби на похи-  
лім ґрунті. Цю справу руба поставив у невідомо-  
му ч. «Роботника» пос. Незавляковський: «Як  
сказати санацийному таборові отверто: ви програ-  
ли! Програли морально, політично, громадсько,  
господарсько.» І справді: минулий рік був ро-  
ком великої програної санациї, програної системи,  
вродилої із революційного перевороту в травні  
1926 р.

Бюджетова політика уряду п. Бароля, яка  
несвідомо довела його міністра фінансів до  
зриву перед Державним Трибуналом, була ли-  
ше однією із безпосередніх причин, які програли  
санациї розкрили перед світом. Такою безпосе-  
редньою причиною може стати теж господарська  
політика того уряду, якщо господарська криза,  
до якої вона вже довела, проявиться подібним  
до «ефектовним» крахом. Те саме може тор-  
катися будь-якої іншої ділянки державного жит-  
тя, бо матеріял для таких «ефектовних» либу-  
хів назавні скрізь чимало. Можуть вони легко  
гратися тому, що впап авторитет провідного  
політичного табору, заломилася його моральна  
сила. Не маловажний доказ: остання тригодин-  
на промова голоди ради міністрів, голошена най-  
більш авторитативним тоном, уся призначена на  
розвіяння поганців і настроїв, що погана у Поль-  
щі господарська ситуація, ціле та велике зусилля  
премієра пішло на дармо, — не викликало най-  
меншого позитивного відгуку ані у безпосередніх  
судачів, ані в широкому громадянстві, ані за  
кордоном.

Та все це вже лише наслідки, — наслідками  
є вже теж одні безпосередні причини шораз силь-  
нішого струшування цілою нинішньою системою  
правління. З нагоди роковин союму м. жна пера  
пригадати ті носередні, основні причини санаций-  
ної поразки.

Отже: говорили ми, що маршалок Піясу-  
дський зробив щось таке, чого ще історія не знає,  
— революцію без революційних наслідків. Це  
правда, але видно, що й для революції обов'язу-  
ють певні історичні правила, і коли той, хто ро-  
бить революцію, з ними не рахується, історія  
метатиме так, що сама навихує революційні на-  
слідки — для її творців найменше сподівані й  
бажані. Бо жальна система влади не може трима-  
тися парадоксами. Адже зродилася післятравне-  
ва система з перевороту, поведеного проти одного  
політичного табору (ендеції) на те, щоб потім  
перейняти від того табору на практиці майже ці-  
лу його політичну, національну й господарську

програму. Фантом чейже є, що в усіх найповаж-  
ніших справах БВ і ендеція голосували у соїмі  
разом, — за винятком тих випадків, коли річ ішла  
хіба про антиурядову демонстрацію (приведення  
ендеції до внеску ліній в справі суду над мін.  
Чеховичем), або коли терпіла безпосередньо енде-  
ція, бита тепер власними її колишніми метода-  
ми (внесок у справі виборчих аловизів, по-  
тум недолія для мін. Цара за усування енде-  
чних судів). Фантом є, що з економічною політи-  
кою санацийного уряду ендеція не погоджується  
лише в одному-одніському пункті — т. зв. етати-  
змі (удержавлюванні підприємств); що в справі  
аміни конституції ендеція найбільше стояла до  
проекту БВ і кількакратно робила у своїх голо-  
вних пресових органах цілком невизначну про-  
позицію закінчення компромісового блоку для  
переведення цього проекту; що зрешті ціла націо-  
нальна політика санациї, після перших неспі-  
льних хитань (меморіал пок. мін. Младзювського  
з т. зв. мінімальною програмою реалізації гро-  
мадянського рівноуправління меншин, покликан-  
ня п. Суйковського на міністра освіти) — пішла  
цілком по лінії брошур п. Березовського та інших  
ідейних керівників ендеції. Тактика БВ на пар-  
ламентарному терені, яка наосліп дійшла аж до  
жеских маніфестацій єдності національної про-  
грами з ендецією (промови Ст. Огронського з  
«Клубу Народового» і Ярузельського з БВ, ви-  
сидка на трибуну Богуславського та Сегейду з  
гіршими заявами, ніж перші виступи Ількова в  
1922/3 р.) завдала один із найважчих ударів са-  
мому існуванню системи.

Другий найстрашніший парадокс: переворот  
був поведений не лише проти ендеції, але й проти  
цілого парламенту. Всежтаки парламент затри-  
мано, але поведено далі боротьбу проти — пар-  
ламентаризму. Вислано до парламенту поверх  
сотні своїх послів, але сказано їм управляти там  
тактику «співдіді алозелейши» — абсурд у пар-  
ламентарному житті. Між іншим, ці посли, себто  
клуб БВ, поставили собі у парламенті гасло: на  
першому (і єдиному) місці т. зв. державні колек-  
тивності. Однак одночасно під цю рубрику почали  
підтягати всі внески й проекти, з якими прихо-  
дили до союму уряд. Поволі а поняття державні  
зідентифіковано поняття уряду, а з поняттям у-  
ряду — кожного члена урядової політичної гру-  
пи. Допомогла до цього якраз просто патологіч-  
на мегаломанія і егоцентризм, получені з по-  
ним пририетвом до всього, що сталося поза та-  
бором санациї, та з ненавистю до всього, що мало  
відпагу («безличність») цьому таборові протиста-  
витися. Річниц такого «Гласу Правди», не збір-  
ки самих од. пенів і пам'ятоків та — запок  
і памфлетів. Посереднього тону там нема. Шля-  
ко цілий табор був залитий морем пустих слів —  
рекламуючих творче діло. Не диво, що гасло «ра-  
дісної творчості» брешить уже нині іронією.

Третій парадокс, поставлений в основу після-  
травневої системи, це боротьба проти партійно-  
сти з одночасним розпарджуванням «ей грое ет  
ей деталей» нових «безпартійних партій». Висту-  
пила травнева революція проти безвідповідальності  
рознуданості партійних вождів. І створила  
упривілейовану в державі касту, яка отверто не-  
гувала потребу відповідальності перед якимне-  
будь збірним громадським чинником, — парла-  
ментом, пресою, т. зв. прилюдною опінією. Бо-  
ротьба проти партійництва мусіла при таких ме-  
тодах виродитися у боротьбу проти громадської  
організованості й пинтерити атмосферу безвідпо-  
відальності. Річ ясна, що така боротьба мусіла  
скінчитися провалом.

Оце найголовніші причини того заломання  
санациї, яке є найважнішою позицією у білизні  
минулого польського парламентарного року.

І. Кедри.

60-літній ювілей «Просвіти» відсвяткуємо найкраще,  
коли всі від «мала до велика» станемо її членами. Тож  
спішіться зі зголошеннями в члени, надсилайте вклад-  
ки й іншим пригадайте.

## Нова горожанська війна в Китаю.

Ледви Китай встиг об'єднатися після років  
кривавих горожанських війн від проводом одні-  
го центрального уряду, як у ньому знову поча-  
лася нова горожанська війна. Між генералами  
південно-західних провінцій, які творять так зв.  
партію Квангсі й мають під своєю владою весь  
південний Китай від Кантону до Ганкова та цен-  
тральним урядом в Нанкіні розпочалася війна  
до якої поробили великі приготування як прези-  
дент нанкінського уряду маршал Чанг-Кай-Шек  
так і його противники. Головна причина цієї но-  
вої війни полягає в тому, що різні місцеві гене-  
рали після років цілковитої самостійності не  
хотять підлягати центральному уряду. Тут ми  
маємо до діла з проявом, який дуже добре відомий  
також на нашому ґрунті, своєрідної «китай-  
ської отаманщини». Правда, південні генерали  
свого часу дали свою згоду на постанову нан-  
кінського уряду про зменшення військ, однак  
в дійсності зовсім не починали переводити його  
в життя й не хотіли зрікатися добровільно здо-  
бутих підчас революції та війни своїх надмірних  
прав. І центральний уряд в Нанкіні мусів наперші  
виступити проти цієї «отаманії», а це тим більше,  
що тут річ також у противенстві між лівим кри-  
лом Гоміндану, яке репрезентує партія Квангсі,  
та уміркованим крилом, на якого чолі стоїть  
маршал Чанг-Кай-Шек. Тут входять в гру також  
різні закордонні впливи, а в першій мірі англій-  
сько-японська боротьба проти американських  
впливів.

Зовнішньою нагодою до теперішнього кон-  
флікту було те, що рада генералів у Ганкові в  
кінці лютого вислала війська проти Чангші, го-  
ловного міста провінції Гуані і скинула з уряду  
губернатора Ту-Ті-Пінга, якому однак поща-  
стило втікти до Нанкіну. Рада генералів зробила  
це під позором, що Ту-Ті-Пінг дуже недбало ви-  
конував свій уряд, так, що його провінція стала  
«азисом для комуністів та бандитів», а також  
ужив на інші цілі гроші, призначені на удер-  
жання війська. Та в дійсності Ту-Ті-Пінга про-  
гнали вони тому, що він був сторонником Чанг-  
Кай-Шека і виступав проти поширення впливів  
партії Квангсі в Гуані.

Центральний уряд в Нанкіні, розуміється, не  
міг байдужо дивитися на таку самоволлю під-  
леглих йому на папері генералів і з притиском  
визначив, що провінційні генерали не мають  
права на свою руку посилати війська та імену-  
вати або скидати з урядів високих державних  
урядників, бо це право належить лише централь-  
ному уряду. З цього приводу мало не дійшло  
вже тоді до війни, однак на початку березня  
генерал Лі-Чунг-Ен, президент ради в Ганкові  
ще раз проголосив свою згодність до нанкін-  
ського уряду, а уряд прийняв цю заяву до ві-  
дома.

Однак, не зважаючи на те, противенства за-  
гострювалися далі, а маршал Чанг-Кай-Шек роз-  
почав мобілізацію. Тоді генерал Лі-Чунг-Ен зго-  
ловив з себе всі уряди й виступив з тяжким обви-  
нуванням проти нанкінського уряду, якому  
між іншим закинув, що він втрачує позичку на  
демобілізацію на збільшення своїх зброєнь.  
Чанг-Кай-Шек відповів на це обвинувачення ма-  
ніфестом, в якому заявляє, що уряд був змуше-  
ний до мобілізації для удержання ладу та своєї  
поваги. Його однією метою є забезпечити  
державу від незаконних чинків провінційних  
влад.

В такій ситуації зібрався національний ки-  
тайський конгрес гоміндану в Нанкіні. В цьому  
конгресі взяв участь також генерал Лі-Чай-Сун,  
начальник Кантону. Конгрес, який склався на  
80 проц. зі сторонників нанкінського уряду, у-  
хвалив рішучі постанови, які мали на меті скрі-  
пити центральну владу супроти провінцій, і ге-  
нерал Лі-Чай-Сун офіційно приєднався до цих  
постанов. Таким чином алавадось, що все буде  
добре. Та з провінції посліпали до уряду про-  
тести і тоді Чанг-Кай-Шек андал заклика до гене-  
ралів, щоб піддалися, й арештував генерала  
Лі-Чай-Сун, бо він в дійсності віз гру на ко-  
ристь Ганкова. У відповідь на це генерали пія-



деяких провінцій поставили Чанг-Кай-Шекові ультимат з домаганням негайно випустити на волю арештованого генерала.

Так розпочалися військові акції. Нанкінський уряд мілітарно безперечно дужчий від генералів південних провінцій. Однак все буде залежати від того, по чим боці стане християнський маршал Фейг, бо він має сильне й добре адміністративне військо. А Фейг, який був довгий час військовим міністром національного уряду, уступив з того становища та зближався до лівого крила Гоміндану. Якби він виступив активно по його боці, то державна єдність Китаю була б знову поважно загрожена.

## Радянська Україна.

### Закривання церков і синагог.

З харківського „Комуніста“ з 16. березня довідуємося, що до ВУЦВК-ту і до Народного Комісаріату Внутрішніх Справ наспіло „від населення“ аж 40 прохань про закриття церков і жидівських синагог. Секретаріат ВУЦВК-ту розглянув 14. березня всі ці прохання та рішив піти на стрічу „ініціативі самих трудящих“. Самозрозуміло, що внаслідок задоволення такої „ініціативи трудящих“ впадо жертовно багату церкву і синагог. І так рішено закрити: Миколаївську церкву в Дніпропетровську, Олександрівську в Жмеринці, Успенсько-Троїцьку в Копотині та цілий ряд сільських церков на Роменщині, Сумщині, Мелітопольщині та Першомайщині. Газета не подає ні числа закритих по селах церков, ні назви сіл, що дочекались такої комуністичної „благодаті“. Жидівські синагоги закриті в таких місцевостях: у Вапнярці на Тульчинщині, дві синагоги в Білій Церкві, одна в Троїцькому на Волині, в Кузьмині на Проскурівщині, у Комаргороді на Тульчинщині, дві синагоги в Дніпропетровську, дві у Тульчині, одна в Кременчузі, хоральна синагога в Кривому Розі, синагога у Вінниці та інші.

Всі ті церкви і синагоги мають бути перемінені в сільські будинки, то значить у доми комуністичної розваги та розрипки.

## По широкому світі.

З китайських джерел приходить звістка, що Нанкінг об'явив офіційну війну Ганькову.

Австрійські соціалісти ведуть кампанію за розвалом держави від церкви.

З Москви надійшли вістки, що більшовицький уряд уже підписав угоду з групою американських фінансистів, зближених до през. Гувера, після якої вони зобов'язалися інвестувати один мільярд доларів у більшовицьким металевим промислі протягом одного року. Більшовики переконані, що підписана угода є першим кроком уряду Гувера визнати де факто СРСР Америки. Цей успіх більшовики приписують президентові державного більшовицького банку Шайманові, який їздив саме до Америки.

ВОЛОДИМИР БІРЧАК.

## БЕЗЖУРНІ ДНІ.

Оповідання.  
(Продовження.)

Затаракхотів високий на сонці візок, затрахотали колеса і скрипіла сідрень, що зігнувся майже вдвоє і своєю невеличкою силою мусів тримати купці цілий віз. Брязкотіли й ланци при нашинках коней, розісхося й дишль у своїх насадах і підсакавав між головами коней, як вале перце.

Скрипіла візок, зойкав, стогнав, дзвонив і сварила, але до мягкій, хоч і не дуже рівній дорозі, нісся як човен в часі малої бурі, коли філи колишуть і голядуть його на всі боки. Як добре мріяти в часі такої їзди! Як скоро лине тоді думка у простори, незбагнуті світи, у край казок і снів!

І Стецькова думка подинула туди, де стоїть біленький дім у саді в тіні високих орхів і крилатих яблунь. В городі альтанка... А там сидить вона... А біля неї Багрієв, укінчений теольор!... — шибнуло йому через голову. Коли перед кількома днями виїздив з Березішки, Грицько успокоював його. — Не бієш! — каже — Багрієв шукає грошей, а тут грошей не знайде! Ідмо! — І він, Стецько, поїхав з легким серцем, а пречинь могао злізко статися! Чим то раз задовжений теольор розшибається за грішми, а потім залюбується по самі уха й жениться з любов'ю, без грошей? Багрієв сподобався Ксені, — бо й кому вона не сподобався? І он, яке може чинити!

— Ой, дурень я, дурень! — думає Стецько. — Я сам аавиння! Відіхав і ні одним словом не дав їй на-притяки, що я шось думаю, гадаю, і вона може без надути відповісти Багрієві!

## Бритійсько-американське непорозуміння.

Англійські газети повідомляють з Вашингтону, що в американських урядових кругах дуже поважно дивляться на англійсько-американське непорозуміння, яке повстало наслідком затоплення англійського корабля „Імелльон“. Такий погляд повстав після дипломатичного виступу англійського посла у Вашингтоні, який мав місце після засідання англійської ради міністрів.

З Вашингтону доносять, що це непорозуміння довелось вже до конфлікту в середині самого американського уряду. А саме міністр скарбу Мелльон, як відомо, видав комунікат, що затоплення „Імелльона“ відбулося на основі постанов міжнародного права. Однак американський державний департамент (міністерство закордонних) справ повідомив міністерство скарбу, що його справоздання й комунікат вочисім незadowolняючі. Міністерство закордонних справ вівало державний скарб та морський уряд в якнайкоротшому часі виготовити для нього докладне справоздання.

Вияснилося, що затоплений корабель був приналежний до канадського порту, й тому Канада теж зробила дипломатичний демарш.

Американське міністерство закордонних справ об'являло англійському та канадському послові, що в найкоротшому часі дасть докладні відомості про обставини затоплення корабля, а також висловить свій правдо-державний погляд на цю справу.

Канадський уряд має замір домагатися, щоб всю справу предлажено інтернаціональному мировому судові, який мав би встановити, перше, чи американський погляд на територіальні воли годиться а інтернаціональними правом, і друге, чи погоня за чужим кораблем, яка почалася на американських водах, може продовжуватися на отвертому морі.

## На парламентній арені.

З сенатської Комісії Суспільного Господарства.

Напередодні закриття сесії відбулося ще засідання сенатської комісії сусп. господарства, на якому були обговорювані дві справи, що торкаються інтересів українського хліборобського населення, а саме доповідний закон до розпорядку Президента з дн. 23. II. 1928 р. про голдин відчинення крамниць в передсвятному часі і закон про податок від жеребців, які не мають свідоцтва, що можуть бути уживані, як розвідники. До першої справи заправ голос о. сен. Татомир та домагався виразної стилізації закону. Вправді предложена Комісії стилізація є загальною і не виключає, що можна продовжити голдин торгівлі і в часі перед Різдом та Великоднем гр. кат. обряду, однак бесідник стверджує, що гр. кат. обряд, хоч і так само католицький як і об-

ряд римо-католицький, не є рівномірно трактований. Це передовсім унагальнене в законі, який наказує зачинення крамниць в римо-католицькі свята, а натомість дозволяє на торгівлю в гр. кат. свята. Бесідник побоюється, що невідповідно стилізований закон може дати притоку до переслідування української кооперації. Щоби піти на зустріч потребам українського населення (греко-католицького і православного) а заразом забезпечити українську кооперацію перед можливими прикрьостями збору поліційних органів, промовець домагається встановлення по словах: „перед святами Різдва Христового і Великодня“ снів — „римо-католицького і греко-католицького“. Проти внесення о. Татомира заявився сенатори Дашинська-Голінська, мотивуючи це тим, що введові календар буде зрівняний, отже нема потреби встановити цього долатку в законі. У відповідь о. Татомир зазначив, що українське громадянство нічого не знає про зрівняння календаря і не належить цього в короткому часі сподіватися. При голосуванні внесення о. Татомира перепало.

В дискусії над законом про оплати від жеребців заправ слово сен. Кузьмин. Закон звертається в першу чергу проти дрібних рільників, котрі не є і не будуть в найближчій будучині з спромоги дозволити собі на такий експерс, як холання расових коней. Тут треба взяти під розвагу, що кінь взагалі є дуже дорогим робітником, коли навіть правдою шоденню. А шож говорити про коня кількомаргтового господаря, котрий 8 місяців у році не працює. А треба знати, що таких карловатих господарств на українських територіях аж 80 відсот. Чи можна вимагати від такого господаря, щоби він міг дозволити собі на годівлю расових коней. Зрештою український селянин є вже настільки свідомий, що не треба його аж карами зневолювати до поступу, так, що замовніші господарі стараються без жадного законного кодексу ховати гарні коні. Відніши натомість власність кількох моргів свідомо підшукує собі маленького коня, щоби якнайменше коштувало удержання. Зрештою, селянство бідніше не є в змозі платити тих високих оплат, які встановлені за расові жеребці. Цей закон дасть тільки що одну притоку до переслідування селянства, тому голосуємо за відкинення його в цілості. У відповідь сен. Кузьминів бесідники в Клубу БВ доказували, що закон не має на меті придбання доходів державі, а виключно раціоналізацію годівлі коней. З черги заправ слово о. сен. Татомир, підмічущий, що закон про податок від жеребців не причиниться до піднесення годівлі коней там довго, як довго не підніметься продукція візів. Коли овеє у загальній торгівлі стало вказує недобір, в Польщі на одного коня річно припадає 680 кг., підчас коли в Бельгії 2.700, в Чехословаччині 1.400, в Англії 1.800, тому тут і закон не допоможе, а стане лише новим тягарем для дрібного хліборобства, що буде змушене платити величезні ціни за чищення жеребців, чи за докривання влячені ліценціями. В голосуванні закон так прийнято.

Перед хатою заросли всі стежки. Довгі в округі грядочки, коліси висипані й засаджені ріжними квітами, нині зеленіли травово і м'якою. По середині круглої грядки росли кущі троянд, що розросталися а року на рік все ширше й ширше. По кутах та коло стояли, що залишилися зкоштині лавочки, розрослися цілі гаї ясеню, бозу й дикої троянди. Біля самої хати росли берізки, а далі дубчак.

— Шож ти казав, що тут є дівчата? — спитав Грицько Романа.

— Я не казав того! — відповів Роман, — Я виразно говорив, що старий удовець і має сина, до котрого їдмо. А ти знов з тими дівчатами, а потім люди...

Віхали в подвір'я воротами, що все стояли отворені, не тому, що такі гостинні, а тому, що заважали й не можна було їх уже заперти. На подвір'ю стояли господарські будинки, та всі вони мальовничо заважали.

— Яка шкода, що я не маляр! — крикнув Стецько. — Який чудовий мотна до краєвиду „Запущення“! Невичерпане джерело мотивів, дивовижні комбінації ліній, площ і тіней, а яких були стіни, повикручувані вліво, вправо, взад, уперед, наперек і апродождж. Цимбриння кричуні також розважені, а старий журавель скакав у криницю.

Коні станули і Роман скочив скоро з воза. З дому ніхто не виходив.

— Завазіть! Біжу розпитатися, чи вдома?

— Не злажу! — відповів Грицько

— Чому? — спитав Роман.

— Вилітєсь! — крикнув Грицько і рукою показав на приходило.

(Продовження буде.)

„Так“... Правда, Багрієв має довгі поли і ще довгі руки, якими все вимахує, але хто збагне жіночий смак? А ще до того Багрієв укінчений, не то, що він, Стецько...!

...О, той Багрієв був нині в уязі Стецька шось найгірше на світі! Багрієв мав довгі поли й довгі руки — раз! Багрієв сівся голосно — два! Багрієв дурень — три! Багрієв — ну, чого то вже не придумав Стецько, яких латок не приціпив він вже Багрієві, а все в тіх, йому в тіх хвилі й несподомій, ціли, щоби його понизити, а себе поставити вище.

Понизив Стецько Багрієв в своїй уязі і по його лиці перебіг усіх радості: ці всі хибі Багрієв так і кидались кожному в очі, ці хибі мусіла бачити хіба і Ксеня! І як він, Стецько, міг навіть подумати, щоби вона...?!

Скрипіть візок, зойкає, стогне і свариться — і Грицькова думка втікла далеко.

...Загрімали громи на верхах Карпат. Це Перун, підперезаний колючою вузкою, кличе богів. Трах! — їде гомін горами, верхами. Трах! — покотилися чорні оклики й затемнилися верхи гір. Трах! — і здригнулися люди й почули своє безсилля і свою нищоту...

А тимчасом вони пішли із села в поле, з поля знов у якесь село і знов у поле і знов у якесь село, а потім у ліс і знов у якесь село. Колиж і це село перепалив, промовив Роман:

— Ось перед нами вже й Сороки! Я й казав вам, що це бланзечко...

### XVII.

Старенький дім, поштитий ще соломомою, похилився на всі сторони світа. Прихорство, перед яке оце заїхали, виглядало, як стара коробка на дамській капелюшці, на котру сіл неуважний кавалір усією вагою свого тіла. Вікна дивилися з великої старості вже знало, а кріпала була степніхата, як шапка на пиній голоні.



## На педагогічні теми.

## Справа педагогічних академій.

Зовнішня і внутрішня організація учительських семінарій є нині в перестрою. Назовні вимоги для учительських семінарій такі питання, як рівноправне поставлення з іншими середніми школами, відношення учительських семінарій до університетів та перехід абітурієнтів учит. семінарій в університет. У внутрішній організації розбирають справу зміни й доповнення обсягу навчання. Завданням нинішніх учит. семінарій є з одного боку загальна освіта учителів, з другого боку фахове педагогічне знання. Це поєднання завдань некорисно відбивається на вислідках праці учит. семінарій. Підготовка до учительського звання є слабе, як щодо загальної освіти, так і щодо педагогічного знання. Про те, як направити ці недостаті, є вже велика література. Однак погляд на цю справу часто розходиться, бо крім тих, що хотять з деякими змінами задержати нинішні учит. семінарії, виступають інші з домаганням університетської освіти для всіх учителів. Компримісовим становищем є засмагання, щобі анести учит. семінарії й завести дволітні педагогічні академії для абітурієнтів середніх шкіл, котрі хотять посвятити учительському званню. Цікавим явищем є те, що всі ці домагання виходять з рядів самого учительства.

Переглянемо нині коротко, що зробили в цій справі інші народи. Учит. семінарії, з ріжними змінами, задержалися всюди по нинішній день; однак тут і там повстають уже нові інституції з метою поглиблення і поширення педагогічних наук серед учителів.

Найдалше в цій справі пішли Зауч. Держави, які завели по кількох університетах учительські факультети.

Осередком усього педагогічного руху Північної Америки є університет Кларкв у Ворчестері, який поставив собі за завдання вишкіл фахових педагогів. Протягом кількох десятків літ дійшло з того університету багато знаменитих педагогів і творців нових педагогічних систем. З учительських факультетів найкраще стоїть факультет при Колумбійському університеті під проводом Торндайка.

У Франції зорганізував Альфред Біне в р. 1900 учителів париських шкіл у „Вільне Товариство для студій психології дитини“ (Société libre pour l'étude psychologique de l'enfant). Крім цього заведено при деяких університетах лабораторії для експериментальної педагогіки. Сюди можемо також зачислити Інститут Русса, заведений 1912 р. Кларедом в Женеві (у французькій мові). В інституті працюють над новими досвідами в обсягу педагогічних наук і над впровадженням фахових сил для швейцарського

шкільництва. При інституті є дім для дітей (т. зв. maison des petites), в яким слухачі переводять практичні справи. Наука в Інституті триває два роки.

В Німеччині є майже при кожному університеті заведення для експериментальної педагогіки. Великою популярністю гідяться Психологічний Інститут в Гамбурзі, заведений в 1912 р. Мейманом (від 1916 р. під управою Штерна). Інститут цей поділений на кілька відділів, ведених асистентами. Як асистенти, так і слухачі є в більшій частині вчителями вселюдних і середніх шкіл. Кожен відділ опрацьовує одно питання (часом протягом кількох семестрів) з обсягу психології дитини й педагогії. Крім цього відбуваються річні курси для ширшого загалу учителів.

В Чехословаччині ассувала Учительська Громада в 1921 р. дволітню „Школу Високих Педагогічних Студій“ у Празі, під проводом проф. унів. Казіера. Школа має щодо обсягу і способу навчання характер університету. Предмети, які викладаються у школі, розділені так: I. рік — історія педагогіки, загальна педагогіка, досвідна (експериментальна) педагогіка, досвідна психологія, педологія, анатомія, фізіологія, практичні справи в досвідній педагогіці і психології; II. рік — історія педагогіки, загальна педагогіка, дидактика, історія філософії, етика, соціологія, шкільна організація, шкільна гігієна, фізіологія тілесних справ, практичні справи в досвідній педагогіці і психології. Подібна школа є також у Берні на Моравії.

Стільки про нові педагогічні інституції в Європі й Америці.

Оцінюючи вплив праці вчителя і його значіння в культурнім розвитку народу, уважаємо домагання університетської освіти для всіх учителів цілковито справедливим. Однак тому, що здійснення цього домагання дряпане з деякими перешкодами (прим. мале число університетів), уважаємо, що висталаб педагогічна академія. Однак при тому требаб подбати, щоб час, призначений для педагогічної академії, був посвячений виключно педагогії і її помічним наукам, щоб було можна перейти з педагогічної академії в університет (на філософський факультет) без страсти часу. Педагогічні академії повинні бути заведені по всіх більших містах.

Д-р Степан Фігура.

Присилайте негайно коляду та списки громад і гуртків, що колядували на „Рідну Школу“, щобі втягнути їх у загальний список повітів і громад, який ладить до друку Головна Управа „Рідної Школи“ у Львові, Річчю 4. 10.

## Господарські злидні.

Зміст промови посла О. Луцького на засіданні союму дня 25. ц. м.

На останньому засіданні соймової сесії дн. 25. ц. м. при обговорюванні загального господарського положення виголосив пос. О. Луцький з Українського Клубу велику цілогодичну промову. Промову сь характеризував сучасне господарське положення як дуже критичне. Усталено ваялють і зрівноважено бюджет. Однак 6-міліардовий бюджет як, як ми, року, дають по перетягненні витрат на 260 мільонів ще поверх 200-мільонові надлишки, виходять безумовно поза платничі задорні здібності громадянства. Коли разом з тим ці бюджети не можуть заспокоїти найкоченіших продуктивних потреб, тоді така господарська рівновага є засобом павперизації народу. Надмірна експансія держави в напрямку безпосереднього організування господарства вбиває господарську ініціативу суспільності і є тим гірша, що, крилячи робітництво, заняте в державних підприємствах, не є навіть рентовна. Торговельний бізнес покінчився в 1925 р. недобором наповерх 600 мільонів золотих.

З огляду на поменшені експортні можливості в ділянках дерева, худоби і т. д., ще довгі літа буде цей бізнес дефіцитний. Це врешті-решт не може бути без впливу на валютний бізнес і може в будуччині захитати також валюту. Промисл став неадекватним до конкуренції на чужім і внутрішнім ринку. Він держиться картелями і дешевим робітництвом. Торговля падає, бо впала купча сила населення. Застій у важких галузях промислової продукції, — фатальна лінія в політиці „Банку господарства краєного“, — безвиглядність на задорну закоронну позичку, — тому грошева тіснота, наглі виповідження кредитів, лихварська відсоткова стопа, тексена інфляція, сотки тисяч шомісячно запропостованих векселів, чимраз менше біжучих рахунків, зате чимраз більше навіть довго-речинцевих несплатних векселів у банках, — нарешті спадок курсу державних облігацій на світових ринках, зникаюче число нових акцій на протазі 1925 р., чимраз голосніші сумніви за границею в оптимізм американського комісара при Польському Банку Девей, усе те доказує, що господарська ситуація дуже тяжка, що є але і буде ще гірше.

Повна господарська криза захопила найбільше налізне джерело господарської сили себто різництво. Ця криза найгальша на українських землях, бо там найвищий відсоток малоземелья, найбільше перелюднення при найбільшому річному прирості населення і найбільших воєнних втратах. Відбудову цього краю держава полишила самому селянству. Воно відбудовалося би, якби не те, що держава досі не дала нашому населенню ніякої відплати за воєнні шкоди і навіть за воєнні

ІВАН НІМЧУК.

## Про потребу перерібки „Вія“.

Змітки на маргінесі недавньої вистави в міському театрі.

Вже перед роком, після вистави „Ой, не ходи Грицю та на вечериці“ у великому міському театрі, звернувся на осьому місці в статті п. з. „Немируща паса“ увагу на потребу перерібки цієї популярної народньої оперетки чи пак мелодрами Старицького. Перерібки основної, що усунулаб з нашого „Гриця“ всі різні примітивні як у тексті, так і в музиці, що повкорочує валаб ріжні сцени, а найпаче діяльогі, що очистило його від музичних абсурдів, так, аби ця модернізована паса Старицького не тільки не амодернізована паса Старицького не тільки не відтворювала від себе сучасного культурного слухача своєю старечістю, нудотою і надто вже клявою простотою, але навпаки: щоб притягала кляво українську й не-українську публіку до нашого театру і змогла пробити собі шлях в Європу.

Все вище сказане торкається в рівній мірі і до виставленого на днях по старому шаблону в тому ж театрі „Вія“, що я вже зрештою відмітив у агадній статті про необхідність перерібки песи Старицького. Там я назвав крім „Гриця“ ще й „Вія“ і „Запорожця за Дунаєм“, як песи, що теж вимагають основної операції, аби відповідно сучасним вимогам театрального мистецтва і заляшнитися надалі безконкуренційними виставами на українській сцені. Про необхідність приновити „Вія“ до нинішніх вимог переконаний ліба кожний з глядачів, що бачив цю псу перед кількома днями на великій сцені.

Поки подаю, як я уявляю собі переробленого „Вія“, замічу, що і „Вія“ і „Ой, не ходи Грицю“ і „Запорожця за Дунаєм“ (подібно, як „Наталка Полтавка“, „Марся Богуславка“, „Ніч під Іваною Дунаєм“ й ін.) — це питомі українські оперетки,

хоч іх оперетковий жанр мало подібний до того, чим надихані оперетки, що приходять до нас із Заходу. Європейські оперетки — це легкі, безжурні, веселі песи з меншою чи більшою дозою солодкого сентименту, перетикані легкою, мелодійною музикою, що промовляє до чуття й серця глядача. Наші-ж песи, що носять назву „опереток“ — це в більшій частині народні драми зі співами й танцями, це образи з народнього життя й побуту, в яких чергуються сцени сумні, а то й трагічні, зі сценами веселими й безжурними. Закінчення їх — в протилежності до європейських опереток — безнадійно трагічне і в такому ж настрою покидає вистави цих наших національних опереток звичайно також публіка.

Німці чи французи давно переробили ці наші народні драми-оперетки на національні опери. Недостача українських оперних театрів і тим самим відсутність відповідних людей-фахівців, передовсім музиків, є причиною того, що всі ці перестарілі песи виставляються у нас від кількох десяти літ без змін, у їхньому первісному, сирому виді. Про перерібку на опери ледви чи хто й думав, бо в цьому не було ніякої потреби. Може хоч тепер забуряться наші компоністи до такої, думаємо, вдалої і потрібної праці.

Щож до приновлення „Вія“ до наших обставин, себто такої його перерібки, яку можнаб перевести легко з користю для наших театрів на західних землях, що покищо не можуть і мріяти про солідні оперові вистави, — то я пропонував би такі найкоченіші зміни: Третій акт повинен іти як перший. Цей акт (сцена в корми) слід би переробити в тому напрямі, щоб бурсак Хома Брут був найважливішою, центральною особою цілого акту. Він повинен виступати по можності в кожній сценці відомої інтермедії з якою „атракцією“ і вже в цьому акті звернути на себе увагу молодого сотинкиїної. З цим актом влядаєб логічно сцена на ярмарку (теперішній акт), де акція розвиваласяб далі і де слід і акту, де акція розвиваласяб далі і де слід і відповідно змодифікувати, а в дечому й розбудувати сцену заздовсти між сотинкиїною і Хо-

мою. Дальше йшов би акт третій (теперішній другий, сцена з вільмою), а закінчував би псу, як і досі, акт четвертий.

Розуміється, що без ніякої шкоди для цілості, а зате з користю для естетичної сторінки твору требаб викинути з „Вія“ (як і з інших наших пес), різні вульгаризми, не затрачуючи при тому своєрідного стилю песи, акція якої відбувається в XVI столітті. З вистави „Вія“ в театрі Садовського (Київ, 1918 р.) пригадує собі, що там програма інтермедій, які бурсаки виводять у корми, складалася з кількох точок, а всі вони були видержані в стилі. У нас виступає в третій (і останній) точці циганка чи еспанка з екзотичним танцем, хоч ніяк не можна собі пояснити того, звідки і яким чином вона попала між бурсаків... Це слід би відповідно змінити й у нас, при чому з танцем може виступити один чи пара бурсаків.

Про потребу скорочень діяльогів і співів (соль та дуєтів) агадав уже в „Ділі“ рецензент вистави Т. М. Рудницький. Те саме підкреслював я при нагоді минулорічної вистави „Ой, не ходи Грицю“. Треба взагалі ствердити, що наші народні песи мають з багато нудних, стучних або й цілком банальних сцен, пропущення яких вишалоб постановці песи тільки на користь.

При кінці ще кілька слів про музичну обробку „Вія“, яка на нашу думку має попри місця слабі, незручні, також місця гарні, ніжні, місця повні символіки. За час кількох десятиліть музика до „Вія“ переходила певно через ріжні руки, тому про її стиль не приходитьсь говорити, тому про її стиль не приходитьсь говорити, тому про її стиль не приходитьсь говорити, тому про її стиль не приходитьсь говорити.

Інтелігентний музик-компоніст мав би велику заслугу, якби переладнав музичну сторону „Вія“ і відповідно амодернізував, базуючись очевидно на тому, що є.

Побажатиб, щоб принайменше „Вія“ і „Не ходи Грицю“ діялися якнайшамше основної перерібки і щоб іх уже в найкоротшому часі вставляли в поному виді на українських сценах.



чинити для польської армії, і якби не те, що держава господарства політика від 1926 р. знизила хліборобів. В 1927 р. перший раз зрівнювалися ціни промислові з цінами за хліборобські продукти. Селянство вийшло з епопеї до інтенсивної господарки. Однак вже в жовтні 1928 р. держава допустила до наглого спаду ціни на хліборобські продукти. Пересіч фабричних ціл за останній квартал мил. року виносить 104,2 — пересіч ціл на хліборобські продукти 94,6. На занизження цос. Розмарина, що цей спадок ціл не викликала державна політика тільки світова кон'юнктура, цос. Луцький доказує, на підставі офіційної статистики, що ціна жита в Польщі впала в останньому чвертьріччї мил. року нижче Зіркових ціл на жито в Чикаго. Урядова преса вважає, що цей упадок ціл викликано з інтересі споживачів. Бесідник доказує, що при спадку ціл жита на 19 відс. — ціна харчів по містах зросла на 2 відс. Отже не вийшла з цього ніяка користь і для споживача.

Державна митна політика дозволяє кожночасно на ввіз рійка чужого, задержує натомість прогрібційні експортні мита. Навіть на протязі цієї зими, коли через недостачу паші селянство випрошувало за безцін свою худобу, державна митна політика дозволила вивезти з краю поперс 27.000 тон грибу і майже 4.000 тон макухів. Науковий дослід інж. Чужитка про рентовість селянських господарств доказує, що пересічний сирій дохід дрібних господарств з одного гектара виносив у звітний рік продукції 65 відс., а в родинній 36 відс. Це доказує, що навіть дрібні селянські господарства є заінтересовані у державній політиці ціл на збіжжя, хоч ще важливішим джерелом селянських продуктів є годівля худоби. Кінеш мил. року характеризує катастрофічний упадок ціл на худобу і безрого. Перед селянською годівлею стоїть марешо пожежної катастрофи. Німецькі й чеські ринки збути сильно змужуються. Німеччина чимраз менше буде потребувати ввозу чужої худоби. Правительство, бачучи цю катастрофу організувало синдикат для експорту безрого. Однак цей синдикат обслує купців, має на оці інтерес держави, але є дуже несправним інструментом для поліпшення долі продуцентів.

Черговим доказом неприхильності для хліборобства державної політики є безумовно те, що в державній бюджеті призначається рік-річно на різні потреби акцизниму суму. Державна має великі скарбові резерви, однак підтримує низький бюджетний рух по містах і все інше, тільки не вникає їх на подешевлення хліборобського кредиту, на доцільну організацію збути хліборобських продуктів.

Деякі наші громади почали шукати рятунку в здержливості від алкоголю. Вони, згідно з законом, почали долатися скасуванню кормеш. Староста протиставлявся цій акції громад. Коли Український Клуб висів інтерпеляцію проти такої політики бережанського старости, міністр Складковський відповів на те, що протиякогось акція українського селянства є „протидержавною“ агітацією (!). У своїй відповіді міністр Складковський одобрив політику бережанського старости, який загрозив усім пійтам, що усуне їх від урядування за таку „антидержавну“ акцію громад. Це іскраво освітало податкову політику держави. Шлях 60 відс. державних прибутків дістає держава з посередніх даних, переловів з монополій. Хто бореться з алкоголем на підставі виражених законів, того проголошується протидержавним агітатором. У час найбільшої скрути на селі, правительство оголосило в сомі проекти нових селянських державних податків: 100 відс. підвищує земельного податку і новий майстровий податок. Убіачими є для села податки на самоурядування в висоті до 250 відс. державного земельного податку. На громади пересуєно державні школи і доріг. Першим кроком кожного старости при обранні влади в повітовому самоврядуванні було скріє закупається елегантного акта. Державна банкає знести господарське самоврядування, однак першим наслідком цієї новини ки буде свійкий хліборобський податок на різні мі налати. Коли додати до цього безліч адміністративних кар, тоді стане перед нами вірний образ наміру даних, які стигає держава рік-річно з села, відбираючи йому велику спроможність кращого поплатного господарювання.

Державна політика парцеляційно-меліорційна, прокидає на українських землях колонізацію. Перед українським селянством начине шийх до ланської землі, а коли денебучи нимікоро український селянин алобує її, то за таку ціну, якої ніхто не в силі вигосподарювати. Кредит став також засобом політики. Українські організації виключено з кредитування державними банками. Така політика до добра не доведе. Явно веде її уряд в Польщі; який при кожній нагоді підкреслює, що Польща найявнішнїа твердимо західно-європейської цивілізації для сходу Європи. Хліборобська кооперація і тільки вона може звести Малоземельна селянство з господарсько-

го лиха. Хліборобська кооперація розвиває своєю безпосередньою співпрацею з кооперацією споживачів великий суспільний конфлікт між продуцентом і консументом. Тільки хліборобська кооперація може абудувати нову сільську цивілізацію і протиставити її теперішній цивілізації капіталістичній, цивілізації міській і технічній. Капіталістична, цивілізаційна завданням, яке на нашій землі можемо перевести тільки ми українці. Фраза, що держава дасть українському селянству все, але не через руки українських послів і не через українські господарські організації, а зашто пуста, щоб могла когонебудь а селат заманити.

Державна в давес давня удержує безпосередній зв'язок з нашим селянством своєю політикою ціл на хліборобські продукти, своєю митною політикою і податковою. Наше село пізнало цю політику і добре бачить, що навіть цим безпосереднім шляхом не пливуть до нього жадні добродієства. Одним із дальших причинників цієї безпосередньої і некорисної для села державної політики є також останній розпорядок міністра скарбу, який вводиться примусове обезпечення селянських ризикостей, домашніх звірят та осього урочажу в П. Д. У. В., коли це ухвалить повітове або повітське самоврядування.

Таким причиною є також державна еміграційна політика. В мин. році держава вислала до Німеччини 65.000 сезонних робітників. В тому числі було тільки 530 українців, коли з одного польського — величущого повіту було їх аж 23.721. Вже в цьому році визначено самбірському повітові контингент на 200 сезонних робітників до Німеччини. Коли однак провірено, що між ними є 30 українців, не видало їм карт і на їх місце прийнято поляків. До Аргентини і Канади палих емігрантів не спрямовується. „Ефіопія“ канадійська, на підставі яких могли вийздити і наші люди в Канаду, вже пропала, бо про це постарався уряд. Українських емігрантів спрямовує тержанний еміграційний уряд до Бразилії, Есперіто-Санто і може буде спрямовувати їх ще й до пустого Пару.

Ось як виглядає державна безпосередня господарська політика у своїм відношенні до українського села. — На прикінці своєї промови по Луцький відчитує безліч наказів повітовіт вид'їла та староста із станіславського повітства, якими вони безправно і проти інтересів українського села стигають з нього дуже значні гроші на Нігу Повітвій Оборони, на виставу в Познані, на пам'ятники Писудського, на польські школи в Прусах і т. д. Далеке бесідник наводить усюкі безправства в неприпинанні еміграції українським урядом, в зьокатуванні українських асаланчиків і т. п. і доказує, що українське населення глибоко відчувало відсутність правного почуття в державних установах навіть тоді, коли вони мають поладжувати господарські справи. Державна нагло і сильно поставила великий державний скарб, однак підірвала суспільне господарство, передорсїм хліборобське. Найважчий час завернути з цієї дороги! — Оцю промову вислухав уважно цілий соім. На дані Міністрів був також міністр Складковський.

### 3 радянських часописів.

Московське заслила на Україні продовжується...

В ч. 5 московського часопису „Журналіст“ автор статі „Культурная показательность характера распределения массовых подлинников по республикам и городам“ наводить цікаві дані про розповсюдження російської преси на Україні. Виявляється, що московська газета „Правда“ з загального числа тиражу 112.534 на день 27. III. 1929 мала на Україні 47.776 передплатників, тоб-то 47%. По окремих українських центрах газета „Правда“ мала такий збут: Київ 19.275 прим., Харків 11.638, Одеса 10.762, Дніпропетровськ 6.101, Вінниця 2.325, Луганськ 1.250, Таганрог 1.983 прим. і т. д.

Порівнюючи ці дані з числами передплати на „Велику Совітську Енциклопедію“ (в московській мові), коли по окремих республіках записалось:

Рос. С. Ф. Р. Р. — 37.525 — 75%, У. С. Р. Р. — 6.706 — 13%, Закавказька Ф. С. Р. Р. — 2.890 — 6%, Білоруська С. Р. Р. — 1.461 — 2,9% і в той час найбільше передплатників припадає на комуністичні центри, Вольфсон приходить до висновку, що центр ваги культурних стремлінь і досягнень з мішанських та інтелігентських сфер переходить у сфери пролетарські. Цей та інші висновки Вольфсона зрозуміли суб'єктивні і з ним ми не можемо зрозуміти інших висновків. А вони бувають такі: комуністична Москва і досі, правда в іншій формі, продовжує своє заслила на українських просторах. Подумаєте лише, майже полови-

на наклади московського комуністичного офісу розповсюджуються на Україні в той час, як відстоково Україна складає тільки 1/3 населення Радянського Союзу. Тут можна всьде припускати. І що „не в меру ретивне“ українські експоненти московської влади шляхом адміністративних впливів торують доріжку комуністичному московському офісові, і що московський комуністичний корпус на Україні досить численний, боже це безумовно лише його члени так споживають „московський откровения“, і т. д. Але одне ясно, московський „комдубок“, наслідник всіх тих Оглоблінних, Салаєвих, Комарових і ім под., і далі засмічує нам українські терени і далі зберігає за собою примат, будуючи свій дорібок на „инородческих“ коштах. Вольфсон, аж пласкає, та аргітує за те, щоб українці купували „Велику совітську енциклопедію“, бо від цього залежить „культурная показательность“ України. Цікавить нас таке. За короткий час москалі мають уже друге видання великої енциклопедії (перше було в 1906—7 р. Бронгауза-Ефрона) і всі ці видання кольтпортують на Україну, при чім Москва дуже ображається, коли їх мало купують. Колиж нарешті, українці випустять на українській мові велику енциклопедію. Колиж це станеться снажм за якої пів сотні літ то чи тоді найдетсь хоч 100 „культурно показательных“ москалів, якіб цю енциклопедію купили.

Поет Сюзюра і Д. П. У.

Все повторюється... Були в Росії царі і розуміється услужливі поети писали в їх честь вські оди та робили на цьому добрий інтерес. Пригадаймо придворних поетів царів Катерини, Єлисавети, які за свої вірші здобули і грошки і посади і звідни. Не вимагає особливого поетичного талану, лише побільше „пресмикання“. Один бездарний московський поет Тредяковський навіть власну дружину „виспівав“ таким стилем:

О муза, ну-те-ну,  
Натягни свою струну.  
Возьми арфу, воспой Марфу  
Тредяковского жену...

Тепер панують інші можновладці в Росії ну і мімікрія інша. Українець В. Сюзюра, який мів талановито в свій час, в чому ми не сумніваємось, написати добру „оду на воззшествіе на престол императрицы Екаторины“ тепер пише оду в честь ДПУ (Державне Політичне Управління — ч е к а — диві „Гарт“ за 1928 р.), в якій модерним стилем, але в тому ж сервілістичному дусі „клясичних“ од, „воспіває“ працю „честних ченств“, „чекістського голови“ Фелікса Едмундовича Дзерджинського, „боротьбу з українською контрреволюцією“ і „бандитизмом“. Воно розуміється що „рождене для плазування — літати не буде“. Але коли в поета Сюзюрі є вже органічна потреба комуся кадити, то чомуб не покардити комуся іншому... А то власне чекістам, на яких ще не засхла кров Чупринки, Пугача та інші.

„Самоопределение вплоть до отделения“.

Як відомо, більшовики зовсім не імперіалісти, вони лише допомагають вивольним стремлінням інших народів у боротьбі з капіталізмом, шовінізмом і т. д. Зовсім не так, як буржуазні держави, які захоплюють цілком чужі терени задля нафти, бавовни, заліза і т. д. Але коли ви шире повірите цим словесним обіцянкам московських комуністів, то станете великим „наївняком“. Я, наприклад, зовсім безздивовання прочитав в ч. 4. „журналу для всех“ (грудень 1928 р.), текст телеграми Фрунзе, яку він 2. III. 1919 р. після Губкомові, Іваново-Вознесенська (відомий центр Московської текстальної промисловости). Ось дослівний переклад з московської мови:

„Армія Аде на Туркестан. Кольсальне завдання після його забрання по організації апарату влади і господарки. З армією Аде особливі Комісія Совнарком в складі: Еліава, Кісєльов і Кобозев. Передбачаються великі утруднення з боку туркестанських комуністів, не кажучи вже про воєнні перепони. Армія внутрішньо слаба. Підійміть саму енергійну кампанію під гаслом: „В похід за бавовною“. Організуйте армію робітників текстильників. Висліть ряд робітників організаторів не лише для армійської, але і для майбутньої праці в краю“.

Текст телеграми наводить бувший ад'ютант Фрунзе Сіротинський у статті під таким сгромним заголовком: „Путь к победам“. Журнал виходить у Москві, значить, не може бути мови про буржуазну фальсифікацію тексту. Значить текст автентичний. А звідси висновок, що не лиші вивользати сартів, туркменів під національного пригноблення, чи капіталізму, а просто з а б а в о в н о ю (в тексті цей пасус підкреслює). Цікаво! Комісія Совнарком в складі двох москалів (Кісєльов та Кобозев)



та одного вірменина (Еліава) з командармом яком (Фрунзе) та армією московських текстильників при спробі туркестанських тузбашних комуністів „самоопреділяла“ туркестанську бавовну.

На жаль, адютанти командармів, що „самоопреділяли Україну“ досі не обларували світа своїми спогадами. Але зовсім правдоподібно на підставі повного ми можемо припускати, що в Москві десь переховуються телеграми командарма Муравьова приблизно такого змісту: Армія Аде на Україні. Кольосальне завдання після її окупації по організації влади та заведенні господарки. З армією Аде особлива комісія в складі Раковський (ромун), Бош (жидівка) та інших. Передбачуються всілякі перешкоди з боку українців. Армія внутрішньо слаба. Поведіть саму енергійну кампанію під гаслом: „В похід за хлібом і цукром“. Використайте всіх безробітних, голодних...  
І „визволили“... І „самоопреділяли“... Наслідки: Москва має дешевий сирівець, хліб і цукор, а визволені ходять без штанів, в 1922 р. — один голод, в 1923 р. — другий голод. Так випадає гасло: „Геть з колонізаторськими зазіханнями акції міжнародного капіталізму, хай живе самоопреділення аж до відокремлення“. Це для тих навісних...

Борис Шілінг.

## НАПАД НА РЕДАКЦІЮ ЖИДІВСЬКОГО „МОРГЕНУ“.

Вчора (четвер) ввечерю напала група жидівської сіоністичної молоді на редакцію опозиційного сіоністичного щоденника „Дер Морген“. Напад відбувся на такому підставі: у додатку до „Моргену“ „Унзер Югенд“ була замітка про те, що члени організації сіоністичної молоді „Гасмоней“ не взяли участі в збірці на національний жидівський фонд в часі свята „Пурім“. Група тієї молоді саме й напала вчора на редакцію „Моргену“ і хотіла вимусити на редакторів додатку „Унзер Югенд“ спростування. Коли редактор запротестував проти таких некультурних заходів „спростування“, молодці зневажили його чини.

До дальшої авантюри не допустили присутні члени редакції. Колиж телефонічно вивано поліцію, — група „відважних“ молодців забралась. Такі і тим подібні засоби боротьби з робітниками преси як і зі свободою слова — гідні лівейшого підступування, бо свідчать про культурну деградацію та деморалізацію.

## Гродський староста Кльоц у Львові вже уступає!

Повідомляють, що гродський староста у Львові Кльоц уступити зі свого нинішнього становища. П. Кльоц є кандидатом на становище заступника політичного відділу в мін. внутрішніх справ, а звільнює уступлення дотеперішнього заступника Рутковського.

## Причини проволікання реконструкції кабінету.

Справа реконструкції кабінету спливає як лаше тому, що прем. Бартель хвилює занепокоєння, але також тому, що президент Польщі займає рішучо неприхильне становище до деяких членів кандидатур на міністрів.

## На оживлення будівельного руху.

Недостача кредитів на будівельні цілі сприяє будівельний рух у великих розмірах тим більше, що на внутрішній і заграничній ринку конкуренція значно погіршилася і кредитів на ту ціль годі одержати. Тому Рада Банку Господарства Краєвого порішила на останньому своїй засіданні асигнувати кожного місяця на ту ціль суму з до 6 мільонів зол., починаючи вже від 1. квітня ц. р.

## Грецько-югославянське порозуміння.

Повідомляють, що мін. закорд. справ Греції Караліос і мін. закорд. справ Югославії Кумаузі підписали вчора пакт про припинення в сиріві правних відносин між громадянами Греції та Югославії. Пакт підписано на 5 літ, який входить в життя зараз по ратифікації.

## Губернатора Кантону розстріляно.

Повідомляють, що вчора рано розстріляно губернатора Кантону Лі-Чун-Суна, хоч трохи вчорашній член уряду, між ними Чанг-Кай-Шек гарантував йому безпеку життя. Розстріляний Лі-Чун-Сун причислявся у великій мірі до зближених між Англією і Хінамі.

## Чанг-Кай-Шек диктатором Хін.

Конгрес Куомінтагу в Нанкіні вибрав аполит. Чанг-Кай-Шека президентом виконавчої парламентської ради. До ради увійшли також всі міністри напівлівого уряду. Конгрес продовжив декаденційну пре. ради з одного боку до двох і віддав ген. Чанг-Кай-Шекові в той спосіб диктаторську владу на необмежений час.

Вірна між національними військами Чанг-Кай-Шека і групою Ву-Ган вже на добре розгорілася. Нанкінський уряд вислав 30.000 війська, яке має відступити повстання Ву-Гану.

Між Японією і Хінами підписано вчора пакт, яким ліквідовано непорозуміння в Тої-Нап-Фу. З тої причини японське військо має залишити місто Шантунг.

## Концентрація більшовицького війська на границі Афганістану.

Віденська преса повідомляє за „Дейль-Теліграф“, що більшовики концентрують війська на північній границі Афганістану. Більшовики намагаються затаїти рух своїх військ і тому заборонено переходити російсько-афганську границю.

## Зі спортивного життя.

Красів змагання у важкій атлетиці та боксі.

Український Спортивний Союз у Львові улаштує в днях 20. і 21. квітня ц. р. красів змагання у важкій атлетиці та боксі. До участі в цих змаганнях УСС. запрошує всі спортивно-руханкові організації краю, як також усіх окремих важко-атлетичних аматорів та аматорів боксу.

Зголошення змагунів приймає УСС. до дня 15. квітня ц. р. Пізніші зголошення будуть неважні.

Важення учасників і поділ на ваги відбудуться дня 20. квітня в годині 9-ій перед полуднем.

Подорож і прожиток змагунам мають оплатити товариства або самі учасники. Нічліг придбає УСС.

Аматорів, що не є членами ніякого з наших спортивно-руханкових товариств, прохаємо зголосити своє участництво через одну з місцевих спортивно-руханкових організацій (клуби УСС., Союз, Луг) або, коли такої в місці нема, просто до УСС. Адреса: Український Спортивний Союз на-руки д-ра Б. Гнатевича, Львів, Зіморівича 20.

Спортова Рада УСС.

## НОВИНКИ

— Перші Загальні Збори „Українського Товариства Бібліофілів“ відбудуться в суботу дня 30. березня в 5. годині пополудні в Бібліотеці Товариства „Просвіта“ у Львові, Ринок ч. 10. Члени-основателі запрошують до участі в тих зборах всіх українських бібліофілів. 2—3

— „Про українців в Америці“ вилосить відчит дня 2-го квітня в 6-ій год. ввечері в залі „Бесіди“ (Народний Дім) редактор „Свободи“ з Нью-Йорку і голова „Національного Об'єднання“ в Сполучених Державах Північної Америки, О. Ревюк. Наш земляк, що приїхав відвідати батьківщину після кільканадцятилітньої несприятливості мав час і змогу основно ознайомитися з умовами життя наших емігрантів у „новім краю“ і поділитися з нами не одним невідомим фактом і безпосереднім враженням. Відчит приготований за починком „Т-ва письменників і журналістів“ і почнеться точно в 6-ій год. Вступ 50 сот.

— Конкурс на ведення театру. Управа „Кооперативів Український Театр“ у Львові прохає нас звернути увагу заінтересованих на поміщений у вчорашній оповістках „Діла“ конкурс, розписаний цією кооперативою. Цим конкурсом хоче згадати інституція дати подекуди нагоду театральним директорам, режисерам, підприємцям і кандидатам на це становище представити у діловій формі свої оферти: як вони уявляють собі організацію нашого театру в нинішніх обставинах. Незвичайно скрутне фінансове становище нашого театру, що мусить пробиватися власними силами без постійного зарплату праці є в першій мірі причиною голодних його нестач. Вряди годі чуємо голоси, що деяка поправа театру можлива виключно при веденні його на інших основах, з іншою програмою і репертуаром. Чи це справді можливе? — нехай рішають ділом фахові сили.

— Остерога перед деякими „маларями“. Від п'яти організацій емігрантів з Великої України дістаємо таке повідомлення: „В Галичині, на Во-

лині й Холмщині торгують малюнками деякі українські емігранти. Більшість із них чесно провадить торгівлю, але деякі допускаються нечесних способів: представляють себе перед українським громадянством як уповноважених від різних українських емігрантських організацій, говорять, що збирають гроші на національні податки, на користь інвалідів армії УНР, на воєнну армію УНР, то-що. В той нечесний спосіб, спекулюючи на патріотичних почуваннях українського громадянства, дехто заробляє навіть значні гроші, які не соромиться розтрачувати в марний спосіб на очей жертводавців. Тому уважаємо за свій обов'язок довести до відома громадянства, що ніяка емігрантська українська організація не уповноважувала нікого до ніяких збірок на патріотичні цілі, а тим більше не уповноважувала до продажу малюнків чи яких інших виробів на ті цілі. Кожен з тих продавців веде торгівлю з власної ініціативи і на власну користь, тому ні українські емігрантські організації, ні українська еміграція в цілому не може нести відповідальності за вчинки тих окремих ні перед ким невідповідальних емігрантів.“

— Проти підписки комірного. „Союз охорони комерційних і підкомерційних львівського воєводства“ радить при участі делегатів у Львові цими днями і рішуче продовжувати пропаганду проти проекту підписки комірного аж до хвилі, коли цей проект не буде змінений. Після останніх прилюдних демонстрацій цієї організації гродський староста загрозив голові п. І. Созанському, що зробить зголошення до прокуратури, коли ця організація повторить віче під голим небом без дозволу.

— Вломники не вгавають. Напротязі вчорашньої ночі досвідчені вломники звійшли тихцем до бюро нафтового товариства „Галичина“ при вул. Коперника 11, відчинили три „двійкові“ замки без труднощів і перевели операцію каси як досвідчені хірурги. Взявши собі гонорар 1000 дол. за свою фахову працю, залишили поліції загадку: „хто вони?“. — Скривініші їх товариші відвідали галатерію крамниці на вул. Солянській 9, куди увійшли через комин, забрали там білля на 5000 зол. Крадіж у приватних помешканнях було за день аж чотири. Одна із львівських вломників, Созанський, поїхав змінити терен праці до Перемішля і там на „чужім ґрунті“ попав в руки поліції.

— Банкові чужим коштом. В „Акційнім банку гіпотечнім“ у Львові відкрили зловживання на гарну суму 60.000 доларів. Чотири урядовці цього банку Сафір (?), Курцер, Вельце та Вайдович мали користати зі запасових фондів банку, складених ріжними інституціями в той спосіб, що „оперували“ цими грошима на власний рахунок, а коли треба було затерти відсутність узятих грошей, підписували собі взаємно ріжні „бони“. Перші два урядовці пробували доробитися майна на льотерії і накупили за банкові гроші цілу купу доларівок. Тимчасом щастя не тільки не прийшло до них з виграєм, але відвернулось до них боком, бо клієнти, яких гроші вони „позичили“ собі, нежданно зголосилися. Одночасно є звістки, що урядовці заплутані в ці „операції“ мають досить великий приватний маєток, яким можна покрити дефіцит. Справа зловживань є покищо в стадії „дослідів“ самої управи банку, а не прокуратури. Наведені тут факти передаємо за львівською пресою.

— Ріжні вістки. Англійська палата лордів має намір прийняти закон про точний вік, в якому дітям вільно виходити заміж: не раніше як у 16-ім році життя. У дискусії стаєрдили, що від часу війни троє дічат вийшло заміж у 13 р. життя, а 28 у 14-ім. — Англійсько-німецька консорція основує касино гри над озером Пляттен. — Приїхав до Єрусалиму англійський письменник Редіард Кіплінг. — У Дрездені арештували спілку фальшивників грошей 10 осіб, що працювали у порозумінні з чужинною організацією. — У Ковні уряд розглядав за демонстрації „Школу мистецтв“, звільнивши всіх професорів і учнів: 21-го квітня будуть нові вписи. — Мадярські націоналістичні студенти протестують проти вибору малярської красуні, що є жидівкою. — На Нью-Йоркській біржі втратили за один день через знижку акцій 2 мільярди дол. — Богарський король Борис вибирається з офіційними відвідинами до ріжних столиць Брюссель, Прага та Варшави. — У Варшаві назвуть одну вулицю іменем Фоса. — У Римі помер кардинал Галлі.

— Держава позичає студентам гроші. Франція призначила у своїм бюджеті на позички для студентів 2 міль. фр. річно. У 1927-28 шкільним році дістало з цієї суми позичку на 1,715,570 фр. 570 студентів і 91 студенток. Вони мають звернути цей „догв чести“ до п'яти літ.

Держава позичила досі 2,600 студентам 6,515,222 фр. Крім цього університетська комісія позичає окремо гроші студентам: таких довжників є 366.

— Містер Європа. Жіночтво в Копенгагені рішило направити заплідну кляву нашій роде-



вини роду людського і організує міжнародний конкурс на найкращого мушину в Європі. Титул „Містер Європа“ дістане той, кому признають клясику будови тіла, найкращу стать, елегантність та смак. Нелегкі умови! Досі невідомо, чи комітет данських жінок звернеться в справі переведення такого конкурсу за допомогою до спеціальних жіночих комітетів в усіх країнах, чи може вишле власні делегатки до „асентрукових комісій“ краси в найбільших столицях.

### 3 судової салі.

Закінчення процесу, побудованого на познаках.

В середу 27. березня ц. р. закінчилася 10-денна розправа перед судом присяглих проти обв. Василія Проця з Тенятиськ, пов. Рава Руска, якого прокуратура обвинувачувала за убивство селянина Івана Мельника з того самого села. Акт обвинувачення не подав ніяких безпосередніх доказів вини обвинуваченого, тільки самі позначки. Переслухані свідки також нічого конкретного не зізнали. А проте вже минулого року засуджено обв. Проця на підставі вердикту судів присяглих на 8 літ тяжкої тюрми.

Оборонець Проця д-р Л. Ганкевич вніс проти того присуду трибуналу зажадання неважності. Найвищий суд у Варшаві розглянув цілу справу і вніс присуд першої інстанції та доручив перевести розправу наново, яка саме в середу 27. ц. м. закінчилася.

По промовах прокуратора й обор. д-ра Шевчука, який заступав пошкодовану сторону, промовляв кілька годин обор. д-р Л. Ганкевич та докладно проаналізував усі ті позначки, на яких збудовано акт обвинувачення. Описав предс. Ангельський виголосив резюме і суд присяглих удався на нараду. По нараді проголошено вердикт, яким 6 голосами проти 6 заперечено вини обв. Проця. Тому трибунал увільнив обв. Проця від вини і кари.

### Дописи.

**НЕМИРІВ.** („Радісне й сумне“). На допис з Немирова, поміщений в „Ділі“ з дня 24. ц. м. дістаємо таке спростування: „Згідно з вимогами пресового закону прошу помістити спростування: Неправдою є, немовби я був членом якогонебудь польського товариства в Немирові, а вже злобною видумкою є твердження, немов би я хотів чи старався заложити якесь „польсько-руське“ казино. Неправдою є, немовби я на забаві дня 9. лютого

1929 р. або когонебудь старався погодити „Стешельца“ зі „Соколом“, а про щось подібне ніхто навіть не чув. Неправдою є, щоби я брав участь „в широкій забаві постерукових“. Неправдою є, немовби я когонебудь казав, що сокальські товариства держалися моєю особою, бо був я там лише кошицяком у машині широкого національного життя як член своєї суспільності. — Богдан Грабовенський, суддя.

**ЛУЦЬК.** („Сільський Господар“). — Сойминова допомога. — Нагороди жабчанам. — Збірка на гімназію). Філія „Сільського Господаря“ в Луцьку в останньому часі заступала в різних селах повіту сім кружків, а саме: дня 17. лютого в с. Гнидаві, дня 1. березня в селах Книгининку й Милушах, дня 19. березня в Лисах і Підгайцях, дня 23. березня в Бавіві й дня 24. березня в с. Лаврові. На відкритті всіх цих кружків був голова Філії В. Островський, в останніх двох селах — разом з агрономом Філії п. Ів. Рижаним. Зацікавлення „Сільським Господарем“ серед селян досить велике. Збори всіх зазначених кружків ухвалили заснувати досвідчі поля та поробити інші заходи з метою підняття сільсько-господарської культури. На черзі відкриття ще двох кружків у селах Боротині й Вортневі. — Луцький сойчик на останніх своїх зборах ухвалив дати допомогу луцькій „Просвіті“ в розмірі двох тисяч зол. і бурі при українській гімназії в Луцьку — шість тисяч зол. Воєніський уряд ці асигнування скреслив з бюджету Оттак, населення позбавлено можливості допомогти своїм культурно-освітнім установам. Треба зазначити, що ті малесенькі суми скреслено з бюджету, який у цьому році збільшено майже в три рази й доведено до суми два мільйони триста тисяч. — Митрополит Денис нагородив жабчанського священника Сагайдаківського золотим хрестом; селян, які були ув'язнені, — образами з відповідним написом, а всю решту селян, які сиділи в першій, медальонами з образом Холмської Божої Матері, на ланцюжку й теж з відповідним написом. На домагання влади св. св. Сагайдаківського переведено до іншої парохії. Арештованих, св. св. Сагайдаківського й селян, випущено на волю за кавцією в розмірі 2.500 зол., яку зложив митрополит. — Цивільна влада дала дозвіл перевести по селах збірку на неможливі учнів луцької української гімназії. Як це сталося — одному Богові відомо, але одне з польських товариств, що опікується польськими сиротами, покваліфікало післати на наші села своїх студентів для переведення

збірки. Селянам говорили, що збирають на українську гімназію, і ті в міру можливості жертвували. Коли ж на села явилися українські збірники, селяни зі здивуванням переконалися, що їхні пожертви пішли на чужих дітей. Незаможні учні української гімназії значно потерпіли, бо селяни, що могли пожертвувати, вже жертвували. Такими „шляхотними“ способами видаються з рук нашого селянства добро, призначене для наших бідних дітей. — Луччанин.

Сім мільйонів українців у Польщі мусять дати для „Просвіти“ в ювілейному II році сім мільйонів членів. Випадли лише два золоті.

### Для української дитини.

Американські українці для української дитини в Галичині.

„Українське Товариство охорони дітей і опіки над молоддю“ в Галичині складає отсмі якнайшпиршу подяку нашим американським Братам і Сестрам за щедрий дар 4321.97 доларів (чотиритисячтристадвадцятьодна доларів і 97/100), зібраних в Сполучених Державах нашою делегаткою Вп. Панею Михайлиною Говиковичевою на цілі нашого Товариства, зокрема на улаштування диточої санаторії і притуку для сиріт.

Дякуємо сердечно усім Високоповажним Отцям Парохам (усіх обрядів) за ласкаву поміч уділену нашій делегатці в її збірковій акції, як також членам жіночих Товариств і Сестринства Апостольства Молитви, які не жалували ні часу, а разом з п. Говиковичевою ступали до кожної хати по жертву для української дитини Галицької Землі.

Накінєць з відчистістю підчеркуємо привітність і готовність, з якою наші американські часописи (Свобода, Народня Воля, Америка) підтримували заходи нашої делегатки і безкорисно поміщували звіти з її збірок.

Усім тим американським Добродіям, сердечна дяка і від Товариства і від українських дітей-сиріт, яким тепер у частині зможемо створити кращі умови життя.

На іншому місці подали ми спис зібраних жертв по громадах.

За Головного Виділ „Українського Краєвого Товариства Охорони Дітей і Опіки над молоддю“ : М. Каратницький голова, Р. Мармаш секретар.

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

Великий Міський Театр:

Четвер 28, п'ятниця 29 і субота 30. Березня театр закнений.

### Кіна.

„Аполло“: „Безгірщина“ Ляра Ля Пахите.

„Лев“: „У крутіж Париза“ з Лиз Гаговер.

„Оаз“: „Останній приказ“.

„Панс“: „Положена оканюю“.

„Пан“: „Уланські любові“.

„Промінь“ на Зіссіно: „Гогофта“.

„Фатаморган“: „Сторожі чесноти“.

„Химера“: „Криза“.

### Програма радіо.

Субота 30-го.

Льондон (358) 17-30 Окет Савйдез.

22-30 Концерт радіоорестри.

Париж (1741) 18-45 Пате.

Берлін (475,4) 17-00 Органовий концерт. 20-00 Радіоорестра. 21-00 Спелн з „Фауста“.

Мюнхен (556,7) 16-30 Редіоіва ахадем.

Вієнн (519,9) 17-35 Алліція для дітей. 18-50 Камерний концерт.

Брюссель (511,9) 20-15 Вечірній концерт. 22-15 Музика з готелю Палас.

Будапешт (545) 12-05 Вільскава музика. 19-30 Незмовний концерт. 21-15 Циганська музика.

Мілено (504,8) 12-30 Радіоквартет. 20-30 Джузіано опера Зондони.

Франкфурт (421,3) 16-15 Концерт радіоорестри.

Лейпциг (361,9) 20-00 Концерт Філіпціонів.

Москва (1132,3) 10-20 Оперова музика. 19-00 Популярний концерт.

Харків (1680) 18-30 Вечір танку та гурору. 22-00 Музика до танців.

### Ширіть наш часопис!

### ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр дир. П. Карабінєвича

Копіячниця:

30.III. Спрітка Хаса.

3.III. Базар.

Тереболов:

1.IV. Базар.

Тернопіль:

2.IV. Базар.

3.IV. Два злодій.

Колова:

4.IV. Віл.

5.IV. Казка Старого Манна.

6.IV. Вихрест.

7.IV. Маруся Богуслава.

Бережани:

8.IV. Віл.

9.IV. Базар.

10.IV. Маруся Богуслава. 7-2

Станіславів дня 1. V. 1929. З приво-ду 60-літнього ювілею „Просвіти“ свято-чна виставка народної оперети на 3-ій Артистичської Запорожжя на Дунаї“ при ласкавій співучасті артиста Юліянтина п. С. Стадницького і артиста львівського театру п. І. Рубчака. Початок год. 6. попід. — Дня 6. IV. (7. IV. опера „Галаха“ при ласкавій співучасті оперового співака інженера п. А. Гаєка і співачки п. Костяної. 1700 2-2

„Учителька Громада“ в Перечислі влаштовує підготовчий курс до вступного іспиту на перший рік до II жіночої державної учительської семінарії. — Зголошення устні або письмові приймає о. Омелян Коржом Перечисль, Побережжя Пасудського ч. 1/II. Початок курсу дня 15. квітня 1929 р. Оплата за півний курс 30 зол. Занесення можуть зайняти приміщення в „Діло“ Інституту“ за відповідною оплатою. 1704 1-2

Товариство Охорони Воєнних Могил у Львові прагне, щоб значний Загальний Збір Т-ва відбувся в неділю дня 31. ц. м. в залі „Української Бесіди“ (вул. Рутковського ч. 22) в 5 год. попід. Право голосування мають усі члени-опікун, члени Головної Ради, голова Філії або їх заступники, члени контрольного комісії і відповідники значальних членів, вибрані на філіальних зборах.

### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИНИКИ „Zenith“, „Longines“, також біжутерію власного виробу по-купає: Домбровський Я. - Розважальський, Львів, (Готель Жоржа) — Догоди умови 1236 31-2

РУТИНОВАНИЙ КОНЦІПЕНТ потрібний в адвокатській канцелярії. — Зголошення з поданням умови і референції до Адміністрації „Діло“ під: „Адвокат на Поділля“ 1681 2-2

НАДІНПРЯНЦЯ — співак-реєнта діт 25-30 кісатого з гарною панною, всього шатинкою. Перешество буши, некая У. Н. Р. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Земляк“ 1705 1-3

КОРОНКИ, гафти, тютю і додатки до до краєвства. Влиштайн, Валона 11. 1670 2-3

ШУКАЮ 3-5 покоїв з кухнею з повним комфортом близько середмістя. Посередництво виключене. Зголошення з поданням умови приймає ч. Чежності: Онисько, склад порцеляни, Галицька 76. 1693 3-3

БЮЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТО І СРІБНО ВІГОНИ продає за готівку і на гати від десятих діт у цілім краю звісна фірма Іван Зелтенрайх, Львів, пл. Маріїська ч. 5. Купують брілянти, золото, срібло платю найвищої ціни. 3-149-7

ІВАН КОЦУР уневажило в Ясківний документ виданий через 19 Діло Габ. в Перечислі. 1709 1-2

В ОСТАННЄ визнаю п. д-ра Осипа Матковського, щоби найдалше до 5 днів подав свою адресу, агляючи, щоби живав у мене в цілім позаданням зміної йому справи. Не виконання неого зважує буде мати приір наслідки, які буде мусі сам собі приписати. — Д. Сечиншин. 1708 1-1

ПОТРІБНА ПАННА ДО СКЛЕПУ. Визначна Торговельна Школа і практика. — Письменні зголошення до Товариства — Пронислового Банку, Львів бул. Воїнів ч. 4. — до дня 2. квітня ц. р. Оферти неугадажені остануть без відповіді. 1707 1-5

ПІСАРА, есентуально соліпаторка, що бігзо пише на машині, прийме адвокат Степан Мудренський в Таусі (1681 а) 2-3

НОТАР Левицький в Підгайцях поштує негайно іспитованого кандидата, есентуально солідного, рутинованого у справах спадкових урядника записального. 1706 1-3

### ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Chemicalist безуп. лєтіва. серпа і жовуа

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

432 Пересвітлення Рентгеном. 22-24

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Снігустська ч. 17. П. п.

Саріпакування хитаються зубів пльож-бування й виникання зубів без болю.

Штучні зуби в канцелу і золоті після найновішої системи. Пациєнтів з прощій-ній позодаються в найкоротшому часі.

П. Т. Урадовця і студента значна зинж-1689

ка. Тел. 65-73. 3-14

Присилайте передплату!